

Vår gemensamma bild

Underlag till varför styrelsen beslutat om att fortsätta utreda en sammanslagning mellan Nikegymnasterna och Linköpings Gymnastiksällskap

Under samtal har styrelserna hittat en gemensam nämnare; *att vi vill det bästa för våra medlemmar*. Styrelserna har i alla perspektiv utgått ifrån frågeställningen: *Vad blir bäst för våra medlemmar?* Tanken är att behålla var förenings starka sidor och bygga en gemensam/ny förening som är den bästa versionen av båda föreningarna.

Genom att slå ihop föreningarna finns det många aspekter som är gynnsamma. Nedan följer de största områdena som styrelserna har grundat sitt förslag att fortsätta utreda på.

Hallar och grupper

Både Nike och LGS har ingen möjlighet att utveckla sina olika gymnastikinriktningar då hallarna som finns att tillgå i dagsläget (Berga, T1 och Wahlbeck) inte uppfyller kraven för att kunna utvecklas i önskad riktning för vissa målgrupper. Vissa redskap och hallutformning/tid gör att man inte klara av att ta sina gymnaster till nästa utvecklingsnivå eller kunna erbjuda fler möjligheten att träna ihop under hela livet.

Nike har haft diskussioner att utveckla exempelvis en ungdomssatsning för äldre som inte vill tävla samt arbeta med samträning för flera grupper. Samt att kunna erbjuda de tävlingsgrupper som finns fler och bättre möjligheter till träning. LGS brottas med samma problematik (Vissa redskap och hallutformning/tid) och har haft diskussioner att skapa vuxengrupper och tävlingsgrupper inom gymnastik men även behålla gruppträningen för vuxna på liknande sätt som nu.

Genom att bli en större aktör har idrotten mer påverkan gentemot kommunen att få en förbättring inom hallfrågan. Våra olika föreningars önskemål kring utveckling kompletterar den andra föreningen upp med antingen kunskap, resurser, erfarenhet eller redan etablerade grupper.

Ett konkret exempel på var LGS och Nike kompletterar varandra i våra verksamheter:

- *Nike vill kunna erbjuda ett bredare utbud med gymnastik för ungdomar i de övre åldrarna som inte vill tävla där LGS redan har etablerade grupper.*
- *LGS vill i sin tur skapa större möjligheter för medlemmar som vill tävla att kunna göra det vilket Nike redan har etablerade grupper LGS vill samtidigt behålla breddverksamheten.*
- *Där föreningarna idag saknar medlemsunderlag för att skapa nya grupper finns en förhoppning att en gemensam förening skapar underlag som möjliggör nya grupper Med en gemensam förening kan grupper som inte finns idag etableras*

Ideellt arbete:

Eftersom det är en svårighet att hitta frivilliga som vill arbeta i en förening så hoppas styrelserna att man kan använda de gemensamma resurserna på ett effektivare sätt. Vilket i sin tur skapar en lägre arbetsbelastning för alla då man är fler som kan hjälpas åt i föreningsarbetet. Är vi fler som arbetar mot samma mål kan man exempelvis ha undergrupper med fokusområden.

Ledare:

Vi kan från grunden skapa bra förutsättningar för att ledarna ska få ex. kunskap och erfarenhet. Man har fler resurser från föreningen som kan arbeta med ledarvård, rekrytering, upplärning, utbildning och återkoppling. Det är eftersträvänsvärt för medlemmarna att kunna anställa tränare och även satsa på att utbilda ledare på högre nivåer. Vilket självklart påverkas av vilka förutsättningar vi har i hallarna.

Ledarfrågan har olika aspekter som har diskuterats då vi får fler ledare vid en sammanslagning. Det finns fler grupper där Nike och LGS konkurrerar om medlemmar i dagsläget ex. Barn-och ungdom, Alla Kan Gympa och Parkour. Vilket vi gemensamt skulle kunna ha en full grupp i stället för att ha två halvfulla grupper vilket i sin tur gör att vi har ledare över som kan fokusera på att erbjuda ex. fler grupper för en annan åldersgrupp.

Personal:

Möjlighet att utforma arbetsuppgifter som passar föreningens behov. Inte bygga en förening som är beroende av enskilda individer utan arbeta för att det ska finnas ex. bra skyddsnät vid exempelvis långtidssjukskrivning och föräldraledighet. Våra anställda har olika styrkor som kommer gynna en gemensam förening som ex. ledarutveckling, projektledning och ekonomi.

Ekonomi:

Styrelserna ser en ekonomisk fördel i att göra en sammanslagning då föreningen kan reducera driftkostnader så som: el, internet, dubbla hyror och lokalkostnader. Ingen av föreningarna sitter på några skulder och har en god ekonomi. Som en större aktör finns fler möjligheter att locka sponsorer och samarbetspartners.